

Tankeuppsamling 3 – välj själv vilka av dessa frågor du/ni vill reflektera kring!

Syfte: att du ska få ytterligare perspektiv på det vidunderliga med kunskap!

Underlag: boksidorna 47–67.

Frågor:

3.1. Ofta framställs kunskap som det som skapas genom forskning och sedan lärs ut genom bildning, utbildning, yrkesliv, mm. Uppifrån och ner, alltså. Men strömmen går också på andra hållet: det går att genom skarp forskningsmetodik och mycket arbete ringa in en hållbar beprövad erfarenhet och ibland genom ännu mycket mer arbete vetenskaplig kunskap.

Själv fick jag nästan något religiöst i blicken när jag skrev det gulmarkerade på s 47. Hur reagerar du på sidan om "E pluribus unum", väcker den något särskilt i dig? Berätta!

3.2. Om Platon (sidan 50) skulle uttalat sig om hästar hade han inte haft så mycket att säga om de livs levande. De var ju alla behäftade med fel – ardennerna med sina och fullbloden med sina. Men själva idén om hästen, hästheten, den var himmelskt perfekt. Inspirerad av honom tänker jag då och då på sådant som vi inte upptäcker på grund av alla futtigheter och vardagsproblem som ställer sig emellan. Människoheten, vad vet vi om den? En hel del tack vare främst humaniora men också andra vetenskapen. Försök ringa in hur du skapat dig din bild av människan. Vad har bidragit: Introspektion (självanalys), möten med andra människor, berättelser och romaner, sociala medier, TV och radio, influerare, ...? Tänk efter och berätta!

3.3. Naturlagarna – tänk att människan med sitt begränsade intellekt kunnat ringa in övergripande regelbundenheter i världen runt omkring oss. Dessa är inte som juridiska lagar ett resultat av några mänskliga överenskommelser. Tvärtom: det är de som är underordnade oss, inte vi dem. Och det är väldigt praktiskt för oss att veta om att de finns. Nu tänker jag plötsligt något som jag aldrig funderat över tidigare: Är det troligt att AI:n med sin överlägsna process- och minneskapacitet kommer att bidra med idag okända regelbundenheter att man om hundra år eller så kommer att se dem som naturlagar? Vad tror du?

3.4. Kort fråga (men därför inte lätt): Håller du med Bertrand Russell och mig på sidan 63–64 om vad det är som gör livet värt att leva?

3.5. En kort fråga till: Kan du tänka dig att du kommer att använda dig av treenigheten kompetens, god vilja och civilkurage när du befinner dig i en svårt situation som du vill försöka analysera?

Om svarens vidare öden:

Det är förstås helt OK om ni behåller era reflexioner helt för er själva. Men om ni vill dela dem med mig och med andra läsare av den här boken, så gå in på <https://www.uppdragkunskap.se>, klicka på "Forum" och lägg in dem där under "Tankeuppsamling 3"!